

Denmark Blockbuster ApS
Sundkrogsgade 21
2100 København Ø

Stationsparken 1
7160 Tørring
T: 79755000

Fie Jul Knudsen
D: +4579755668
Mail:
Fie.Knudsen@hedensted.dk
Sagsnr. 09.40.20-P19-34-25

20.11.2025

Afgørelse om at nedsivning af overfladevand fra parkeringsplads med plads til over 20 biler på Helge Nielsens Alle 11, 8723 Løsning, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Hedensted Kommune har den 8. september 2025 modtaget VVM-ansøgning fra Sweco Danmark A/S på vegne af Denmark Blockbuster ApS i forbindelse med etablering af nedsivningsgrøft til overfladevand fra større parkeringsplads beliggende Helge Nielsens Alle 11, 8723 Løsning, matr.nr. 20ai, Løsning by, Løsning.

Ansøgningen er indsendt i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven¹ med henvisning til bilag 2 punkt 11c.

11c Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Denne afgørelse er gældende for det samlede projekt.

Kommunens afgørelse

På baggrund af en VVM-screening vurderer Hedensted Kommune, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke skal gennemgå en miljøvurdering (VVM).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer, programmer og af konkrete projekter (VVM). Er afgørelsen ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den.

Denne afgørelse er ikke en tilladelse til projektet, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en VVM-proces, før der meddeles øvrige tilladelser/godkendelse til projektet.

Sagens oplysninger

Projektet består af etablering af grøft til nedsivning og forsinkelse af regnvand fra 0,43ha eksisterende parkeringsareal med plads til over 20 biler. Matriklen huser udover parkeringsareal, eksisterende halbyggeri på 1,8ha til lagervirksomhed med distribution. Der ændres ikke på typen af virksomhed eller aktivitet på matriklen.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Matriklen er beliggende i separatkloakeret opland. Grøften etableres med overløb til eksisterende regnvandssystem ejet af Hedensted Spildevand A/S, der leder til regnvandsbassin på nabomatrikel 20ak, Løsning by, Løsning.

Vurdering

Hedensted Kommune vurderer, på baggrund af VVM-screeningen og ud fra projektets placering, karakteristika og potentielle indvirkning på miljøet inklusiv de kumulative effekter, at projektet ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Derfor er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering i henhold til miljøvurderingsloven.

Begrundelse

Nedenstående er kort sammenfatning af myndighedsvurdering på baggrund af indsendt ansøgningsskema (bilag 2)

Projektet udføres på matrikel 20ai, Løsning by, Løsning. Matriklen ligger indenfor lokalplan 124, der udlægger området til erhverv, herunder lagervirksomhed. Området er ligeledes udlagt til erhvervsområde i kommuneplanen. Det vurderes, at projektet kan holdes indenfor både gældende lokalplan og kommuneplan.

Det vurderes at projektet i anlægsfasen kan gennemføres uden at være til væsentlig gene for omgivelserne ift. støj, luftforurening og støvgener, da der er tale om almindeligt anlægsarbejde, der normalvis udføres i dagtimerne over en kortere periode.

I driftssituationen skal miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder overholdes. Det er Hedensted Kommunes vurdering at projektet i driftsfasen ikke er til væsentlig gene for omgivelserne grundet omgivelsernes karakter af erhvervsområde. Anlægsarbejdet er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter², og skal forud for arbejdet anmeldes ift. denne.

Projektet forventes realiseret ved brug af almindelige byggematerialer. Der forventes kun almindeligt byggeaffald. Overskudsjord bortskaffes jf. reglerne i jordflytningsbekendtgørelse³. Der er ikke registreret jordforurening på matriklen.

Matriklen er udlagt i Hedensted Kommunes gældende spildevandsplan som separatkloakeret. Hussylddevand i anlægs- og driftsfasen afledes derfor til Hedensted Spildevand A/S spildevandskloak. Regnvand fra tag- og overfladearealer afledes til regnvandskloak (bassin på matr.nr 20ak, Løsning by, Løsning). En del af parkeringsarealet på 0,43ha ledes fremover forsinket til regnvandskloakken via ny nedsivningsgrøft. Da overfladevandet til nedsivningsgrøften afledes fra et parkeringsareal med plads til over 20 biler, vil nedsivningsgrøften blive etableret med filtermuld.

Hedensted Kommune udsteder efterfølgende tilladelse til håndtering af regnvand med vilkår i henhold til miljøbeskyttelsesloven. Tilladelsen stiller vilkår, for at mindske risikoen for påvirkning af grundvand, vandløb og overfladevand.

Regnvandsbassinet, som modtager tag- og overfladevand fra projektet på Helge Nielsens Alle 11, 8723 Løsning, har udledning til Gesager Å. Gesager Å leder mod nord til Natura-2000 området "Bygholm Ådal", hvor vandløbet er en del af udpegningsgrundlaget. Afstanden fra forsyningsselskabet udløbssted i Gesager Å er ca. 7 km i luftlinje og minimum ca. 10 km via vandløbsvandet.

² BEK nr. 844 af 23/06/2017 om miljøregulering af visse aktiviteter

³ BEK nr. 1452 af 07/12/2015 om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord.

Afstanden til næst nærmeste Natura 2000-område "Skovene langs nordsiden af Vejle Fjord" er ca. 8,5 km.

Hedensted Kommune vurderer, at projektet på grund af dets karakter og afstanden til både "Bygholm Ådal" og "Skovene langs nordsiden af Vejle Fjord" ikke vil påvirke Natura2000-områder, habitatnatur, fuglebeskyttelsesområde eller Ramsarområder.

Hedensted Kommune vurderer, at afledning af overfladevand fra parkeringsarealet til nedsivning via filtermuld vil sikre, at grundvandsforekomster ikke væsentlig påvirkes.

På grund af projektets karakter, hvor tag-, vej- og overfladevand afledes til forsynings-selskabets regnvandsledning og kan opstaves til forsinkelse og nedsivning i ny nedsivningsgrøft med filtermuld, vurderes projektet ikke at give anledning til en væsentlig påvirkning af vand- eller naturområder heller. Forsinkelse og rensning af overfladevandet fra parkeringspladsen inden udledning i bassin kan derimod, give mulighed for forbedring af naturforholdene, samt mindske risikoen for forurening til bassin, da evt. forurening fra parkeringsarealet, der afleder til nedsivningsgrøften, kan opdages og standses inden afledning til bassin.

Der er ikke kendskab til beskyttede eller rødlistede arter indenfor matrikelskel. Der er dog observeret vandsalamander og Odder (begge arter på habitatdirektivet bilag IV), samt de rødlistede arter Gulbug, Havørn og Husrødtjert i området. Projektet forventes dog ikke at kunne påvirke ovenstående arter væsentligt grundet projektets karakter og afstand.

Hedensted Kommune vurderer samlet set, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og derfor skal projektet ikke gennemgå en miljøvurdering.

Forudgående høring

Inden afgørelse om miljøvurdering træffes, skal kommunen høre andre berørte myndigheder om, hvorvidt de vurderer, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af projektet. Ved berørt myndighed forstås en myndighed, som på grund af dens specifikke miljøansvar skal godkende eller give samtykke, tilladelse, godkendelse eller dispensation, for at projektet kan realiseres.

Hedensted Kommune har vurderet, at der ikke er andre berørte myndigheder, end kommunen selv.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på [kommunens hjemmeside](#) den 20. november 2025.

Klagevejledning

Klagevejledningen er vedlagt som bilag 1. Klagefristen er 4 uger efter offentliggørelsen på hjemmesiden.

Med venlig hilsen

Fie Jul Knudsen
Biolog

Bilag

Bilag 1: Klagevejledning

Bilag 2: Ansøgningsskema inkl. myndighedsvurdering og screening

Bilag 3: Ansøgning om nedsivning af regnvand

Bilag 4: Projekterende ledningsplan

Kopimodtagere

- Vejlemuseerne, Spinderigade 11e, 7100 Vejle
cvr. 29189900



Notatark

Sagsnr. 09.40.20-P19-34-25

Sagsbehandler

Fie Jul Knudsen

20.11.2025

Klagevejledning

Kommunens afgørelse om ikke miljøvurderingspligt, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal være indsendt senest 4 uger efter den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort på kommunens hjemmeside. Det koster et gebyr at klage. Læs mere om klageregler og gebyrer på [Nævnenes Hus](#).

Hvad kan du klage over?

Du skal være klageberettiget for at kunne klage, det vil sige have en væsentlig retlig interesse i sagens udfald. Derudover kan du klage over retlige spørgsmål.

Klageportalen

Du sender klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen. Efterfølgende kommunikation om klagen sker også gennem Klageportalen. Du kan finde Klageportalen via Miljø- og Fødevareklagenævnet på [Nævnenes Hus](#).

Hvis du er undtaget for digital selvbetjening og derfor ønsker at klage uden at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Hedensted Kommune. Vi videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden for 6 måneder fra den dato, hvor afgørelsen er offentliggjort.

1.2 Bilag til afgørelse om projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) inklusiv myndighedsvurdering

Projekt navn: Helge Nielsens Alle 11 – Nedsivning af regnvand fra del af befæstet areal

Projektet går ud på at regnvand fra overbefæstet areal afledes til nedsivning

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jævnfør ansøgningsskemaet, som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening med videre for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 806 af 14. juni 2023) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

-

Basisoplysninger	Tekst – Udfyldes af ansøger	Myndighedsvurdering - udfyldes af kommunen
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projekt: Projektbeskrivelse for nedsivningsgrøft (i ansøgning om nedsivningstilladelse) vedhæftet (bilag 3)). Øvrige/eksist. forhold: Bygninger anvendes til distribution af varer til bestsellers butikker. Dvs. at der kommer lastbiler (ca. 25 pr døgn), som tømmes og lasten stilles på hylder. Nogle varer sendes direkte videre, mens andre varer ompakkes i mindre kasser og sendes videre. Altså ingen produktion på matriklen.	

Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Denmark Blockbuster Aps C/O Citylink operations Denmark Aps Klosterstræde 9 1157 København K CVR nr.: 42892173 Kontakt: Christer Thorell@citylink-logistics.com Tlf: 24256677					
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Lars Daugaard Andersen Sweco Danmark A/S Willemoesgade 13K 8200 Aarhus N Mobil +4521150071 Mail: lars.daugaard@sweco.dk					
Projektets adresse, matrikelnummer og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Helge Nielsens Alle 11 8723 Løsning Matrikel nr. 20ai Løsning By, Løsning					
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hedensted Kommune					
Oversigtskort i målestok eksempel 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Der er ikke udarbejdet et oversigtskort i nævnte målestok					
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Projektplan mål 1:200 vedlagt (bilag 4)					
Forholdet til VVM reglerne	<table border="1"> <tr> <td>Ja</td> <td>Nej</td> <td></td> </tr> </table>		Ja	Nej		
Ja	Nej					
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>		X		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: XX	Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer
	X					
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> </table>		X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: XX	Hedensted Kommune er uenig. Projektet er opført på bilag 2 punkt 11c) Rensningsanlæg (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)
	X					
Projektets karakteristika	Tekst		Myndighedsvurdering			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matrikelnummer og ejerlav	Bygherre er ejer					
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Projektet: Ændrer ikke på bebygget areal og befæstelse.		Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer			

	Eksisterende forhold: Grundareal: 4,22 ha Bebyggelse: 1,80 ha P-areal: 1,16 ha Befæstelse i alt: 2,96 ha	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter Projektets samlede grundareal angivet i hektar eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i meter Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Projekt: Intet behov for grundvandssænkning. Nedsivningsgrøft: 200 m ² Projekt omfatter ikke ny bebyggelse. Projekt omfatter ikke ny befæstelse. Projektet omfatter ikke nedrivningsarbejder. Øvrige/ eksist. forhold: Grundareal: 4,22 ha Bebyggelse: 1,80 ha P-areal: 1,16 ha Befæstelse i alt: 2,96 ha Bygninger: (hxbxl) Administration: ca. 5,5x10x20 m Hal: ca. 8,5x79x224 m Lastehal: ca. 5,5x9,5x20 m Samlet bygningsmasse: 152.561 m ³	Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Projekt: Materiale forbrug: 60 m ³ filtermuld 1,5 m ³ kantstensbeton 20 tons asfalt Vandmængde: Projektet skal ikke bruge vand udover hvad der indgår i kantstensbetonen. Affald: 160 m ³ overskudsjord 50 tons asfalt Spildevand: Almindelig sanitært spildevand fra 2 anlægsarbejdere. De	Ingen direkte udledning til vandløb, søer og hav i anlægsperioden, da alt regn og spildevand afledes til Hedensted Spildevand A/S kloaksystem Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer

	benytter eksisterende toiletfaciliteter i administrationsbygningen. Dvs. afledning til eksisterende off. kloaksystem. Regnvand: Regnvand under anlægsperioden afledes via eksisterende off. regnvandssystem Anlægsperiode: ca. 1 uge i marts-april 2026. Øvrige/eksist. forhold: Intet råstof forbrug i driftsfase. Spildevand til off. kloaksystem. Regnvand afledes dels til off. regnvandssystem og dels til ny nedsivningsgrøft (se projektbeskrivelse)	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Intet råstof flow i driftsfase. Ingen produktion af færdigvarer. Vandmængde i drift: 382 m³/år	Ansøger oplyser pr. telefon at, vandmængden er det samlede årlige vandforbrug på matriklen
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Projekt: Intet affald i driftsfasen Intet spildevand i driftsfasen Regnvand fra 0,43 ha p-plads afledes til nedsivning i nedsivningsgrøft med filtermuld. Øvrige/eksist. forhold: Intet farligt affald Affald: (01.07.2022-01.07.2025) Mad og drikke karton: 0,02 t Madaffald: 1,9 t Pap: 126 t	Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer

	Papir: 0,05 t Blandet plast: 0,04 t Klar blød plast: 0,07 t Træ: 23 t/år Restaffald: 55 t/år Spildevand til renseanlæg: Kendes ikke præcis, men spildevand omfatter alm. sanitært spildevand fra gennemsnitlig 55 medarbejdere. Spildevand til direkte udledning: Intet Håndtering af regnvand: Regnvand fra bygninger (1,8 ha) samt 0,73 ha P-plads afledes til off. kloak. Regnvand fra 0,43 ha p-plads afledes til nedsivning i nedsivningsgrøft med filtermuld. Ledningssystem tømmes via et droslet afløb. Se projektbeskrivelse for detaljeret beskrivelse af funktionen af nyt system.			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Hedensted Kommune har ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til dette punkt, idet projektet ikke er omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelser.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 12.	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger til dette punkt, idet projektet ikke er omfattet af BREF-dokumenter.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger

			dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Hedensted Kommune har ikke bemærkninger til dette punkt, idet der ikke er BAT-konklusioner som projektet er omfattet af.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 17. Bekendtgørelse om beskyttelse mod udsættelse for støj på arbejdspladsen, BEK nr 63 af 06/02/2006 med senere tilføjelser må vel være gældende på alle arbejdspladser.	Anlægsarbejdet er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter, og skal forud anmeldes ift. denne. Anlægsarbejdet foregår i dagtimerne, og foregår i en kortere periode. Det vurderes dog, at projektet kan gennemføres uden væsentlig gene for omgivelserne og at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj kan overholdes. I driftssituationen skal miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder overholdes, det er vores vurderes at der ikke er en væsentlig gene for omgivelserne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der er ikke lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Hedensted Kommune har ingen yderligere bemærkninger.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til punkt 20.	Hedensted Kommune har ingen yderligere bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Hedensted kommune vurderer ikke, at projektet giver anledning til luftforurening i anlægsfasen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Hedensted kommune vurderer ikke, at projektet giver anledning til luftforurening i driftsfasen.

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	I anlægsfasen, I tørre perioder, kan det kortvarigt blive nødvendigt at hindre støvgener fra byggeriet. Det er oplyst at, at dette hindres ved f.eks. renholdelse af køreveje, vanding mv. Det vurderes, at der er foretaget de nødvendige foranstaltninger til at hindre støvgener i omgivelserne. Der vil ikke være støvgener fra projektet i driftsfasen.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Projektet vurderes ikke at give anledning til lugtgener hverken i anlægs- eller driftsfasen.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	I forhold til nedsivningsanlægget, vurderes der ikke at være behov for lysinstallationer, der er til gene for naboer og omgivelser i hverken anlægs- eller driftsfase.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jævnfør bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Hedensted Kommune er enig i, at projektet ikke er omfattet af "risikobekendtgørelsen".
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Hedensted Kommune har ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Projektet eller projektområdet er ikke omfattet af gældende bygge- og beskyttelseslinjer og der kræves derfor ingen dispensationer herfra.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Projektet udføres på egen matrikel og forventes ikke at kunne begrænse anvendelse af naboarealer ud over hvad der normalvis må forventes af til- og frakørsel af materialer.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Der er ingen udlagte råstofområder inden for projektområdet.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Hedensted Kommune har ingen yderligere kommentarer
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ hektar og mere end 20 meter bredt.)		X		Hedensted Kommune har ingen bemærkninger.

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?	X		Det er ikke Hedensted Kommune kendt, at der skulle være rejst en fredningssag for området.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		Ca 130 m. Regnvandsbassin på matrikel 20ak, Løsning By, Løsning	122m til kronekant på regnvandsbassin. Dog direkte forbindelse i kræft af rørforbindelse. Arealet afvandet i forvejen til søen via rørforbindelse.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Der er ikke kendskab til beskyttede arter indenfor matrikelskel. Der er dog observeret vandsalamander i området. Der er fund af rødlistede arter: Gulbug, Havørn og Husrødstjert langs Vandmøllevej, disse vurderes ikke at blive påvirket af projektet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Ca. 730 m (fredskov)	703m til fredskov
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		Ca. 7 km	Via Gesager Å, vil projektområdet potentielt kunne aflede tag-, vej- og overfladevand via forsyningsselskabets regnvandsledning til Natura2000-område 'Bygholm Ådal', hvor vandløbet bl.a. er del af udpegningsgrundlaget for habitatnaturen, som rummes i Natura2000-området. Afstanden fra forsyningsselskabet udløbssted i Gesager Å er ca. 7 km i luftlinje og minimum ca. 10 km via vandløbsvandet. Afstanden til næstnærmeste Natura200-område er ca. 8,5 km til 'Skovene langs nordsiden af Vejle Fjord. Hedensted Kommune vurderer, at projektet på grund af dets karakter og afstanden ikke vil påvirke Natura2000-områder, habitatnatur, fuglebeskyttelsesområde eller Ramsarområder.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, for eksempel i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Projektet etableres i separatkloakeret opland, hvor spildevand afledes til forsyningsselskabets renselanlæg og tag-, vej- og overfladevand afledes til forsyningsselskabets regnvandsledning, der via bassin til rensning og forsinkelse af regnvand fra kloakopland LØ7 har udledning via udløb ULØ7 i Gesager Å, Bygholm Å, Bygholm Sø, Horsens Fjord, Indre. Herudover ansøges om at etablere en nedslivningsgrøft med filtermuld til

			opstuvning til forsinkelse og nedsivning. Nedsivningsgrøften er teknisk anlæg til nedsivning og vil, i henhold til Hedensted Kommunes vidende, etableres minimum 25 fra vandløb og dræn, og over indvindingsopland til Løsning Vandværk (Krollerup Kildeplads Hedensted Løsning, udenfor område med særlige drikkevandsinteresser. Hedensted Kommune vurderer, at afledning af overfladevand, fra ca. 0,43 ha befæstet areal, til nedsivning via filtermuld vil sikre, at grundvandsforekomster ikke væsentlig påvirkes. På grund af projektets karakter, hvor tag-, vej- og overfladevand afledes til forsyningsselskabets regnvandsledning og kan opstaves til forsinkelse og nedsivning i ny nedsivningsgrøft med filtermuld, vurderes projektet ikke at give anledning til en væsentlig påvirkning af vandområder.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Matriklen ligger udenfor område med særlige drikkevandsinteresser, men indenfor indvindingsopland til både Løsning Vandværk og Krollerup Kildeplads Hedensted/Løsning vandværker
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Ingen bemærkninger. Der er ikke registreret kortlagt jordforurening på arealet.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Naboarealer mod øst er udpeget ift. risiko for oversvømmelse fra både spildevands- og regnvandskloak.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening – udfyldes af kommunen						
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Initialer	Vurdering
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X			Projektet udføres på matrikel der ligger i erhvervsområde både jf. lokalplan og kommuneplan og som i dag huser større parkeringsplads og lagerhaller med distribution. Overfladevand afleder i dag uforsinket til regnvandsbassin på nabomatrikel. I forbindelse med projektet etableres forsinkelse og nedsivning fra større parkeringsareal. Projektet forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X			Projektet vil ikke medføre ændringer i ordninger til bortskaffelse af affald, idet det affald der opstår i såvel anlægsfasen samt driftsfasen kan bortskaffes via eksisterende affaldsordninger. Det forventes at dette sker.

Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		Projektet ligger i område der både jf. lokalplan og kommuneplan er udlagt til erhvervsområde. Det vurderes derved ikke at projektet vil være i strid med eller til hinder for etablering af reservater eller naturparker
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare områder			x		Projektet forventes ikke at kunne påvirke sårbare områder negativt. Det vurderes derimod at projektet kan give positive effekter ved at mindske risikoen for forurening til regnvandsbassin fra større parkeringsareal.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder Nationalt: Internationalt (Natura 2000-områder):			x		Nationalt: Der må ikke ske olieforurening af §3-beskyttet regnvandsbassin(sø). Da der forsinkes og nedsives overfladevand gennem nedsivningsgrøfter med filtermuld, vurderes det at risikoen for olieforurening ved spild mindskes ift. eksisterende forhold. Internationalt: Via Gesager Å, vil projektområdet potentielt kunne aflede tag-, vej- og overfladevand via forsyningsselskabets regnvandsledning til Natura2000-område 'Bygholm Ådal', hvor vandløbet bl.a. er del af udpegningsgrundlaget for habitatnaturen, som rummes i Natura2000-området. Afstanden fra forsyningsselskabet udløbssted i Gesager Å er ca. 7 km i luftlinje og minimum ca. 10 km via vandløbsvandet.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Der er fund af stor Vandsalamander i fredskov ca. 700m mod NØ, Der er lav sandsynlighed for at der er stor vandsalamander i søen grundet omgivelserne og mangel på krat, på Hege Nielsens alle 11, men det er inden for naturlig afstand for stor vandsalamander. Der er Odder i Gesager å.
Forventes området at rumme rødlistearter			x		Der er fund af Gulbug, Havørn og Husrødstjert langs Vandmøllevej, disse vurderes ikke at blive påvirket af projektet.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft)			x		På grund af projektets karakter, hvor tag-, vej- og overfladevand afledes til forsyningsselskabets regnvandsledning og kan opstaves til forsinkelse og nedsivning i ny nedsivningsgrøft med filtermuld, vurderes projektet ikke at påvirke områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskrevet. Anlægsarbejdet er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter, og skal forud anmeldes ift. denne. Anlægsarbejdet foregår i dagtimerne, og foregår i en kortere periode. Det vurderes dog, at projektet kan gennemføres uden væsentlig gene for omgivelserne og at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj kan overholdes. I driftssituationen skal miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder overholdes, det er vores vurderes at der ikke er en væsentlig gene for omgivelserne. Projektet forventes ikke at medføre lysgener for nærliggende boligområder.

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Området hvor projektet tænkes placeret vurderes ikke som særlig sårbar overfor da den forventede miljøpåvirkning, da projektet etableres i et allerede etableret erhvervsområde, samt at projektet forventes at give en positiv effekt sammenlignet med eksisterende forhold.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område		X			Projektet etableres i et område der er udlagt til erhverv. Der ligger dog et mindre boligområde lige nord for matriklen. Projektet vurderes dog at kunne rummes indenfor gældende lokalplan.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X		Projektet realiseres i erhvervsområde, som allerede er bebygget. Det forventes derved ikke at projektet ville kunne påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Projektet forventes ikke at kunne miljøpåvirke væsentligt. I anlægsperioden vil nærmeste matrikler kunne opleve periodevis gener forbundet med almindeligt anlægsarbejde. Dette forventes dog at være af underordnet betydning da projektet realiseret i erhvervsområde. I driftsfasen forventes miljøpåvirkning af området at være af underordnet betydning, da der ikke ændres på aktiviteten på matriklen. Etablering af forsinkelse og ekstra rensning af overfladevand kan resultere i positiv miljøpåvirkning ift. overfladevandsforekomster i nærheden.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Projektet forventes ikke at have grænseoverskridende karakter
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningsgrad og kompleksitet skønnes til at være af underordnet karakter, da der er tale om arbejde i et erhvervsområde, der har til hensigt at mindske risiko oversvømmelse ved lokal nedsvining og forsinkelse.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det forventes at projektet med minimal sandsynlighed ville kunne påvirke miljøet negativt.
Miljøpåvirkningens: Varighed: Hyppighed: Reversibilitet:					I anlægsfasen kan der forventes forbigående påvirkning indenfor matrikelgrænse og nabomatrikler. I driftsfasen forventes miljøpåvirkningen af underordnet karakter.
Myndighedens konklusion					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne			x		Projektet forventes på baggrund af screeningen ikke at kunne påvirke miljøet væsentligt, hvorfor det ikke vurderes at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering

påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt):					
--	--	--	--	--	--

Dato: 20.11.2025

Sagsbehandler: Fie Jul Knudsen

Hedensted Kommune
Stationsparken 1
7160 Tørring

Helge Nielsens Allé 11 Ansøgning om nedsivning af regnvand

1 Stamdata

Matrikel nr. 20ai Løsning By, Løsning:

Grundareal: 4,22 ha

Befæstet: 2,96 ha

Tilladt befæstelse: 60 % svarende til 2,53 ha.

Ejer:

Denmark Blockbuster Aps
C/O Citylink operations Denmark Aps
Klosterstræde 9
1157 København K

CVR nr.: 42892173

Kontakt:

Christer Thorell@citylink-logistics.com

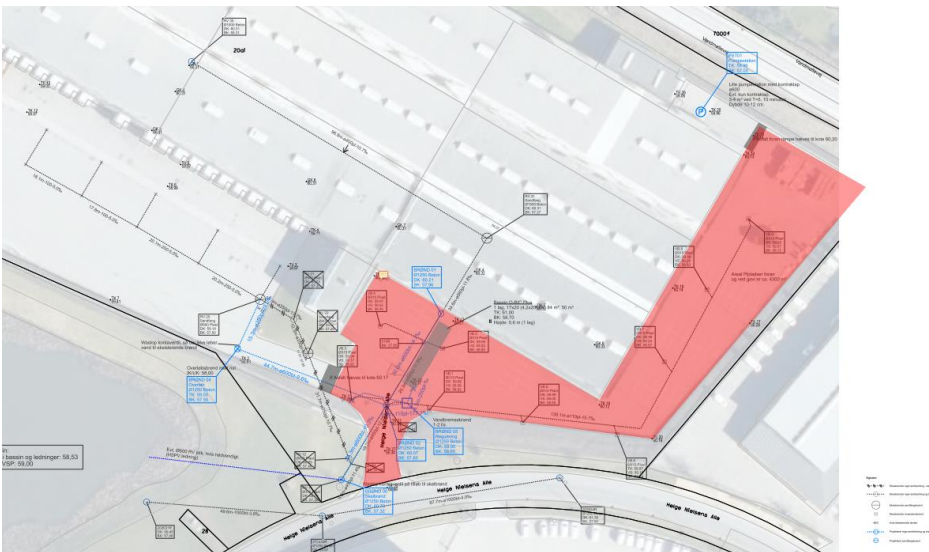
Tlf: 24256677

2 Projektbeskrivelse

I forbindelse med udarbejdelse af et projekt til at sikre mod opstuvning af regnvand inde i bygningen er det konstateret, at der på Helge Nielsens Alle 11 er befæstet ca. 0,43 ha. mere end tilladt iflg. Spildevandsplanen (hvilket i øvrigt jo ikke bidrager positivt til opstuvningsproblematikken).

Som udgangspunkt skal regnvand fra det overbefæstede areal håndteres inde på matriklen, i form af nedsivning. Alternativt kan vandet fra det overbefæstede areal forsinkes til 1-2 l/s/ha, så det svarer til naturlig afstrømning. Det er af praktiske hensyn aftalt til 1 l/s med Hedensted Spildevand.

Parkeringsarealet foran bygningen samt areal øst for bygning udgør ca. det overbefæstede areal på 0,43 ha.



Figur 2 Overbefæstet areal på 0,43 ha svarer til det markerede areal.

Det er derfor planen, at der etableres en nedsivningsgrøft langs det østlige skel.

Det vil blive en uforholdsmæssig stor omkostning, hvis hele arealet omlægges, så alt regnvandet kan afstrømme overfladisk til nedsivningsgrøften.

Det er derfor planen at bibeholde det eksisterende regnvandssystem, hvorpå der etableres en ny brønd med drosling af afløb til 1 l/s som aftalt med Hedensted Spildevand.

I praksis vil det betyde, at meget små regnhændelser (op til 2,3 l/s/ha) vil afledes i det nuværende regnvandssystem.

Når kapaciteten af det eksisterende system er opbrugt (droslet til 1 l/s), vil der begynde en opstuvning af regnvand på pladsen.

Der etableres derfor vandrender i asfalten fra VB.6 og VB.9 (de 2 laveste nedløbsbrønde) til nedsivningsgrøften, som vil lede regnvandet til grøften i stedet for at opstuve på pladsen.

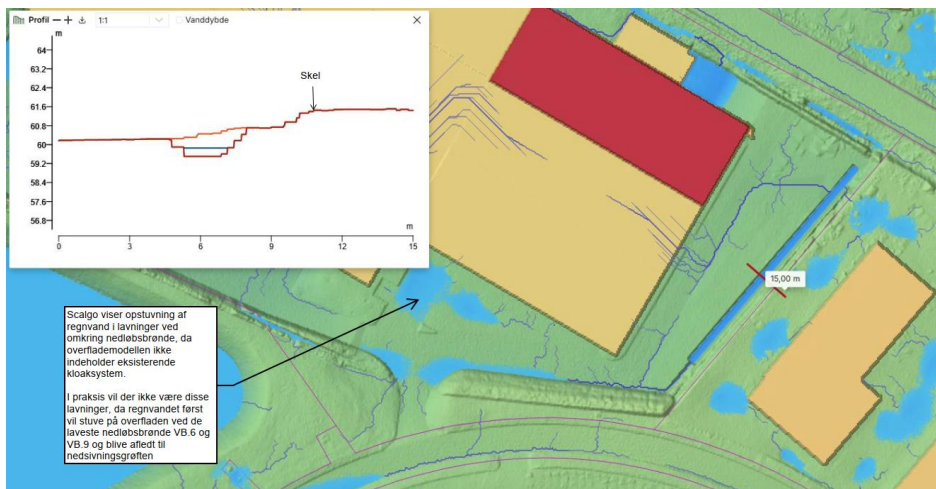
Når en regnhændelse er overstået vil langt hovedparten af regnvandet være ledt til nedsivningsgrøften og det eksisterende system vil tømmes via det droslede afløb.

Geoteknisk undersøgelse samt de igangværende kloakarbejder viser en underbund bestående af grovkornet sand med et grundvandsspejl ca. i kote 58,50, hvilket også svarer til vandspejlet i regnvandsbassinet på nabomatriklen. Terræn ved nedsivningsgrøften er 60,13-60,28.

Der er desuden udført 2 simple nedsivningstest i tracé for grøften som viser nedsivningsevner bedre end 1×10^{-4} m/s

Nedsivningsgrøften udføres som 80 m lang, 2,5 m bred og 0,6-0,7 m dyb (bundkote 59,50) og den etableres med 30 cm filtermuld (Dansand filtermuld 2 recept 114, $k=1 \times 10^{-4}$ m/s), hvilket giver en nedsivningsgrøften kapacitet til at håndtere en 5 års regnhændelse.

Grøften placeres minimum 2,5 fra naboskel og den eksisterende afskærmende beplantning(jf. lokalplanen) bevares.



Figur 3. Nedsivningsgrøft langs østligt skel skitseret i Scalgo



	Helge Nielsens Alle 11	Tegs. nr.
		300